

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-3072
РУСЕ27.11.2017..... год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП(открита процедура) с предмет: Упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе на следните обекти:

Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ул. "Изола планина" № 11, бл. Изола планина вх. 1, 2 и 3;

Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Родина" 2, ул. "Мала планина" № 14, бл. Елба вх. 1 и 2;

Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Възраждане", ул. "Шейново" № 9, бл. Шейново входи А, Б, В, Г и Д;

Многофамилна жилищна сграда находяща се на адрес: гр. Русе, ж. к. "Изток" ул. "Рени" № 6, бл. Чинар входи В, Г, Д и Е, открита с Решение № РД-01-1384 от 13.06.2017г, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед РД-01-1825 от 19.07.2017г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3

Връзка към електранната преписка в профира на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/292/index.html>

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

1. „АСПЕКТ“ ООД - Първо място, Комплексна оценка на офертното предложение: 55 точки.

*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

№	Име на участника	(ЦП) Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)	(КО) = (ТП) + (ЦП)
1.	АСПЕКТ ООД	40 точки	15 точки	55 точки

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. **„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:** на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки: Възложителят отстранява от процедурата: участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията;

МОТИВИ: При разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД не е доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно: Не са представени всички документи съгласно констатациите визирани в Протокол №1 от 19.07.2017г. – липсват отделни Единни европейски документа за обществени поръчки (ЕЕДОП) наети на граждански договор и доказателства за поетите от тях задължения във връзка с изпълнението на поръчката, съгласно разпоредбите на материалния закон. Не е представена информация за ключови експерти /КЕ/: КЕ 1 по част архитектура; КЕ 2 по част промишлено и гражданско строителство/технология и механизация на строителството/строителство на сгради и съоръжения; КЕ 3 по част топлотехника (отопление, вентилация и климатизация – ОВК); КЕ 4 по част електро; КЕ 5 по част водоснабдяване и канализация (ВиК) вкл. за относно изпълнение услуги за упражняване на строителен надзор в строителството по отношение на най- малко 1 сграда. Водени от горните констатации комисията не допусна участника „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД до следващия етап от процедурата и следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

2. **„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:** на основание чл. 107, т.2, б.„а“ от Закона за обществените поръчки: Възложителят отстранява от процедурата: участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на поръчката;

МОТИВИ: При разглеждане на техническите предложения, помощният орган на възложителя констатира несъответствия на офертата на участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, описани и обективирани, както следва:

План за управление на риска			
№	Критерий	Коментар	Решение
1.	За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания: – Участникът е посочил	В частта от техническото предложение, касаеща Плана за управление на рисковете,	Участникът се за отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото

<p>мерките, които ще предприеме за управление на всеки един идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p>комисията констатира следното:</p> <p>За риск №3: Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.</p> <p>Участникът основно се твърди, че: “сме изградили добра организация на работа и оптимални комуникационни връзки вътре в екипа, както и ефикасен контрол упражняван от различните йерархични нива”, което не представлява само по себе си мярка за предотвратяване на настъпването на дефинирания от Възложителя риск.</p> <p>Твърдението, че ръководителят на екипа е “натоварен със задачата да осъществява ръководство и координацията между отделните членове на екипа”, по своята същност не представлява мярка за предотвратяване на настъпването на дефинираните рискове, а е основната</p>	<p>му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>
--	--	--

	<p>дейност на Ръководителя като такъв – именно да ръководи.</p> <p>Не е видно конкретно какви действия ще предприеме участникът, за да обезпечи навременното изпълнение на задълженията си.</p> <p>Съгласно указанията към методиката участниците в тази част от техническото си предложение трябва да предложат адекватни мерки за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. В офертата на участника се съдържат декларативни твърдения относно наличие на добра организация и ефикасен контрол на екипа, без да се конкретизират действията, които ще предприеме кандидатът. Декларирането, че се гарантира осъществяването на дейностите и срочното постигане на очакваните резултати не може да се</p>	
--	---	--

		<p>приравни на наличие на стратегия за управление на риска.</p> <p>Следователно в техническото предложение липсват конкретни мерки за управление на идентифицирания от възложителя риск № 3.</p>	
2.	Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове;	Не са посочени аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове.	
3.	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Приложена е таблица със скала на степента на въздействие.	
4.	Участникът е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.	Описанието на тази част е с общи думи и изразни средства и не предлага конкретни решения.	

3. **„КИМТЕКС ЛС“ ООД** на основание чл. 107, т.2, б.“а” от Закона за обществените поръчки: *Възложителят отстранява от процедурата: участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на поръчката;*

МОТИВИ: При разглеждане на техническите предложения, помощният орган на възложителя констатира несъответствия на офертата на участника - „КИМТЕКС ЛС“ ООД, описани и обективирани, както следва:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа

№	Критерий	Коментар	Решение
1.	<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът основно изброява набор от действия, без да конкретизира взаимовръзките между тях, както и взаимовръзките в екипа от експерти. Не са представени методи за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.</p> <p>Посочени са задълженията на всеки от експертите по изпълнение на строителния надзор, но не са посочени тези по инвеститорския контрол, а предметът на поръчката включва упражняване на <u>строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол.</u></p> <p>Не са предложени методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти – примерно такива свързани конкретно със спецификата на обектите на интервенция, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е изброил последователност на изготвянето на изискуемата информация, но не е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>

План за управление на риска

№	Критерий	Коментар	Решение
5.	<p>За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:</p> <p>- Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p>Участникът не е посочил мерките, които ще предприеме за управление на риск №1 – „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР“. Не са посочени мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации. Описани са общи действия, които трябва да предприемат проектантите и строителят, но не и конкретни мерки на управление на този риск от страна на изпълнителя на строителен надзор.</p> <p>По отношение на риск №2, Участникът е изброил три мерки – “осъществяване на ежедневна координация Изпълнител-Проектант-СН-Възложител” и “иницииране и провеждане на срещи...” и “изискване и изготвяне на справки отразяващи ежеседмичното реализиране на графика за изпълнение”. Останалите описани от Участника констатации не представляват мерки, които ще предприеме изпълнителят на</p>	<p>Участникът се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>

		<p>строителен надзор по управление на този риск: задължения на участниците в строителния процес съгласно ЗУТ, сключването на договори от страна на възложителя и т.н.</p> <p>По отношение на риск №3 изцяло липсват мерки, като единствено е посочен следния общ текст: "Настъпването на такъв риск може да се предотврати чрез залагане на ясни и точни клаузи в договора между страните по отношение на задълженията, отговорностите и неизпълнението на задълженията на страните", от което не става ясно как ще се предотврати риск от забава при вземане на решения, които са ключови за изпълнението на поръчката. Задълженията и отговорностите на страните по договорите по ЗОП се определят от възложителя. Начинът им на формулиране представлява обстоятелство, върху които изпълнителят на строителен надзор не може да окаже влияние. Участникът не е изпълнил изискването съгласно методиката за оценяване да опише предвидените от негова страна мерки за управление на риска с оглед ограничаване на вредното му влияние или предотвратяването му.</p>	
--	--	--	--

6.	Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове;	Частта липсва изцяло.	
7.	Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;	Частта липсва изцяло.	
8.	Участникът е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.	Частта липсва изцяло.	

4. „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД на основание чл. 107, т.2, б.„а“ от Закона за обществените поръчки: Възложителят отстранява от процедурата: участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на поръчката;

МОТИВИ: При разглеждане на техническите предложения, помощният орган на възложителя констатира несъответствия на офертата на участника -„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД описани и обективирани, както следва:

План за управление на риска			
№	Критерий	Коментар	Решение
9.	За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания: – Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове,	В частта от техническото предложение, касаеща Плана за управление на рисковете, комисията констатира следното: Съгласно Методиката за оценяване в частта на показател „План за управление на риска (ПУР)“ на оценяване подлежат предвидените _____ мерки за <u>преодоляване</u> и <u>предотвратяване</u> на <u>идентифицирани</u> от <u>възложителя</u> <u>потенциални</u>	Участникът се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените

<p>в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.</p>	<p><u>рискове</u>, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като: „Участниците следва да обяснят идентифицираните потенциални рискове, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.“</p> <p>В раздел „План за управление на риска“, в частта относно третия идентифициран от Възложителя риск - „Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“ участникът е предвидил следните две мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на риска: внимателен анализ на договора на изпълнителя на СМР и представения график за изпълнение на работите, за навременно установяване на евентуални предпоставки за бездействие; стриктно следене за спазване от страна на строителя на представения график за изпълнение на СМР.</p> <p>Посочените от участника мерки са неотносими към идентифицирания от Възложителя риск, тъй като не</p>	<p>условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.</p>
--	---	---

		<p>отчитат вероятността за несвоевременно или неточно изпълнение на договора за строителен надзор поради зависещи от консултанта причини, а са свързани с контрол за точно изпълнение на договора за СМР от страна на строителя. В техническата спецификация (техническото задание) , както и в цялата одобрена от възложителя документация липсва дефинирано задължение на консултанта изпълняващ строителен надзор да следи за срочното изпълнение на строителните работи. Следователно предложените от участника мерки са неадекватни, като стоят извън неговия контрол и не отговарят на задълженията на строителния надзор разписани в техническата спецификация. Поради изложеното, тази част от предложението на участника не отговаря на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този подпоказател, като липсва изискуемото като минимум съгласно методиката описание на мерки за управление на заложения от възложителя риск, който би могъл да възникне вследствие на бездействие на консултанта, упражняващ строителен надзор.</p>	
--	--	---	--

IV. На основание чл. 43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му.

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 от Закона за обществените поръчки.

ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

* ЗАЛИЧЕНА ИН ФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ НА
ОТ ЗЗЛД